

**ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет
имени проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого» Минздрава РФ.
Кафедра педагогики и психологии с курсом ПО**

Моббинг-процессы у студентов-медиков младших курсов

преподаватель
Дьякова Наталья Ивановна



- **Моббинг** – систематически повторяющееся враждебное и неэтичное отношение одного или нескольких людей, направленное против другого человека, в основном одного.
- Образовано от английского слова “**Mob**”, означающего толпа. Впервые использовано в 1980х доктором **Ханцем Лейманом** в Швеции.

*Люди, подвергавшиеся психологическому давлению (моббингу), становятся **более уязвимыми, неуверенными в себе,** и как следствие, у них развиваются **личностные и психологические проблемы,** отражавшиеся на их работоспособности и физическом состоянии.*



Введение

Моббинг представляет собой физические (и) или социально-негативные действия, проявляющиеся систематически на протяжении определенного (обычно длительного) времени одним или несколькими членами коллектива и направленные против личности, которая не имеет возможности защитить себя в актуальной ситуации [4].

Моббинг-процессы могут быть представлены в виде коммуникативных нападений: активных и пассивных. Постоянная крика способностей, прерывание во время высказывания, ругательства, отказ от контакта или избегание человека и др. - угрозы социальному авторитету [6]. Стратегии разнообразны: над человеком смеются, его дискриминируют на основании личных, интеллектуальных, этнических, половых или физических признаков.



Цели и Задачи

Целью

Нашей работы является выявление «Психологический террор», в студенческой среде имеет отличительные особенности от такового в менеджерских коллективах, а также в школьных.

Основные задачи:

- ✓ Изучить теоретический материал по теме исследования.
- ✓ Подобрать методики исследования исходя из анализа теоретического материала.

Анализ теоретических источников, проведённый нами в ходе работы выявил недостаточную разработанность диагностических средств для решения задач нашего исследования на описанной выборке, связи с этим, для диагностики явления в студенческой среде был разработан опросник «Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде», задача которого заключается в изучении протекания моббинг-процессов в системе межличностных отношений в именно учебных студенческих группах на младших курсах, где коллективообразовательные процессы находятся в динамике.



Методы исследования – Опросник “Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде”

С исследовательской целью нами был разработан Опросник: **“Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде”** предназначенный для диагностики различных аспектов межличностных отношений и изучения коммуникативных

особенностей личности внутри студенческих групп. Опросник позволяет провести анализ моббинг-поведения респондентов по 3 шкалам:

- 1) Смешанный моббинг
- 2) Латентный моббинг
- 3) Латентный моббинг со стороны преподавателей.

Выборку исследования составили **260 чел.** из них **девушки - 196 чел.** **юноши - 64 чел.**, являющиеся студентами очной формы обучения Красноярского медицинского университета.

72 чел. - студенты факультета 1 курса «Педиатрия»

188 чел. - студенты 2 курса специальности «Лечебное дело», возрастной диапазон, которых составил **от 17 до 20 лет.**

Методы исследования – Опросник “Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде”

ВОПРОСЫ ОТВЕТЫ 131


Ваше Ф.И.О. будет сразу же закодированно (и его никто не увидит) в нашем исследовании. Нас ТОЛЬКО интересует статистическая достоверная информация о самом явлении...

Описание (необязательно)

1. Подвергались (подвергаетесь) ли ваши действия НЕКОНСТРУКТИВНОЙ критике одногруппниками или однокурсниками? *

- Очень часто (каждый день)
- Часто (больше одного раза в неделю)
- Иногда
- Редко
- Никогда

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe4p_4nswGZ3_q_TFAAegs0RH-5AbEjSp7olNc-bx3C-ZfRMA/viewform



Методы исследования – Опросник “Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде”

1. Подвергались (подвергаетесь) ли ваши действия НЕКОНСТРУКТИВНОЙ критике одногруппниками или однокурсниками? *

- Очень часто (каждый день)
- Часто (больше одного раза в неделю)
- Иногда
- Редко
- Никогда

2. Случались (случаются) ли насмешки в ваш адрес по поводу ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ способностей со стороны одногруппников? *

- Очень часто (каждый день)
- Часто (больше одного раза в неделю)
- Иногда
- Редко
- Никогда

3. Случались (случаются) насмешки в ваш адрес по поводу ЛИЧНОСТНЫХ (характера, темперамента, происхождения, фигуры и т.п.) особенностей со стороны одногруппников? *

- Очень часто (каждый день)
- Часто (больше одного раза в неделю)
- Иногда
- Редко
- Никогда

6. Ощущали ли вы преднамеренную ИНФОРМАЦИОННУЮ изоляцию со стороны одногруппников? *

- Очень часто (каждый день)
- Часто (больше одного раза в неделю)
- Иногда
- Редко
- Никогда

7. Провоцировали (провоцируют) ли вас на конфликт одногруппники? *

- Очень часто (каждый день)
- Часто (больше одного раза в неделю)
- Иногда
- Редко
- Никогда

8. Становились ли вы объектом спонтанного гнева (крика, ярости) со стороны одногруппников? *

- Очень часто (каждый день)
- Часто (больше одного раза в неделю)
- Иногда
- Редко
- Никогда

17. Случались (случаются) насмешки в ваш адрес по поводу ЛИЧНОСТНЫХ особенностей со стороны преподавателей? *

- Очень часто (каждый день)
- Часто (больше одного раза в неделю)
- Иногда
- Редко
- Никогда

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe4p_4nswGZ3_q_TFAAegs0RH-5AbEjSp7olNc-bx3C-ZfRMA/viewform

18. Ощущали ли вы лично преднамеренный чрезмерный мониторинг вашей работы со стороны преподавателей? *

- Очень часто (каждый день)
- Часто (больше одного раза в неделю)
- Иногда
- Редко
- Никогда

19. Игнорировали ли ваши требования того, на что имеете полное право преподаватели (например, выйти по важной причине или пересесть)? *

- Очень часто (каждый день)
- Часто (больше одного раза в неделю)
- Иногда
- Редко
- Никогда

Методы исследования – Опросник “Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде”

Цитата из опросника

...2. Случались (случаются) ли насмешки в ваш адрес по поводу ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ способностей со стороны одногруппников?

4. Были ли ситуации когда вас преднамеренно игнорировали одногруппники,, однокурсники?

5. Вынуждали ли вас,(одногогруппники, однокурсники) делать ту работу, которую вы не должны делать?

6. Ощущали ли вы преднамеренную ИНФОРМАЦИОННУЮ изоляцию со стороны одногруппников?

7. Провоцировали (провоцируют) ли вас на конфликт одногруппники?

8. Становились ли вы объектом спонтанного гнева (крика, ярости) со стороны одногруппников?...

...18. Ощущали ли вы лично преднамеренный чрезмерный мониторинг вашей работы со стороны преподавателей?

19. Игнорировали ли ваши требования того, на что имеете полное право преподаватели (например, выйти по важной причине или пересесть)?

21. Случались (случаются) ли ситуации когда вас преднамеренно игнорировали преподаватели?

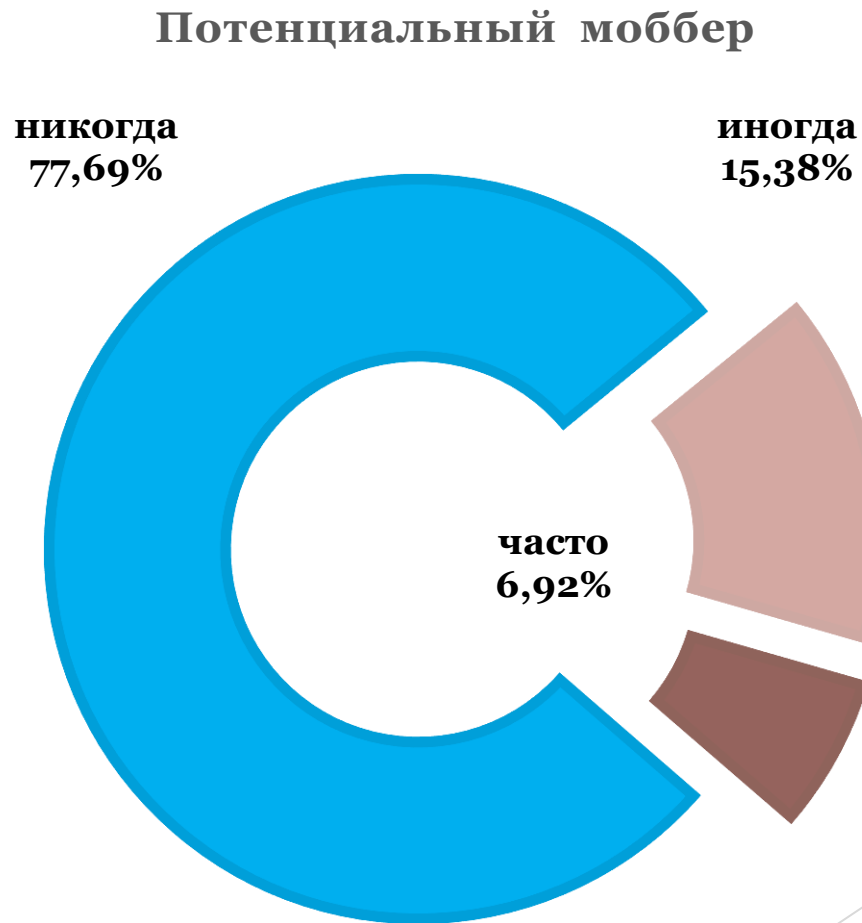
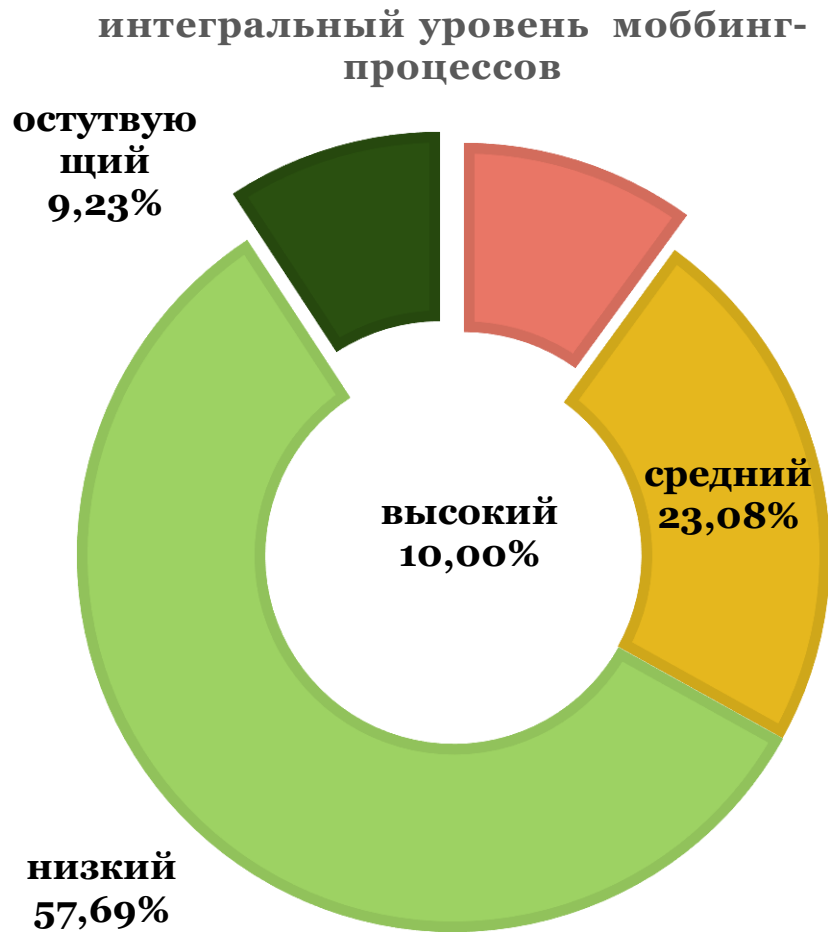
22. Заставляли ли вас, делать ту работу, которую вы не должны делать преподаватели (без какой-либо моральной компенсации)?

24. Подвергались ли вы лично НЕКОНСТРУКТИВНОЙ критике со стороны преподавателей?...

26. Были (находитесь сейчас) ли вы лично в роли моббера?

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe4p_4nswGZ3_q_TFAAegs0RH-5AbEjSp7oINc-bx3C-ZfRMA/viewform

**Методы исследования –
Опросник “Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде”**

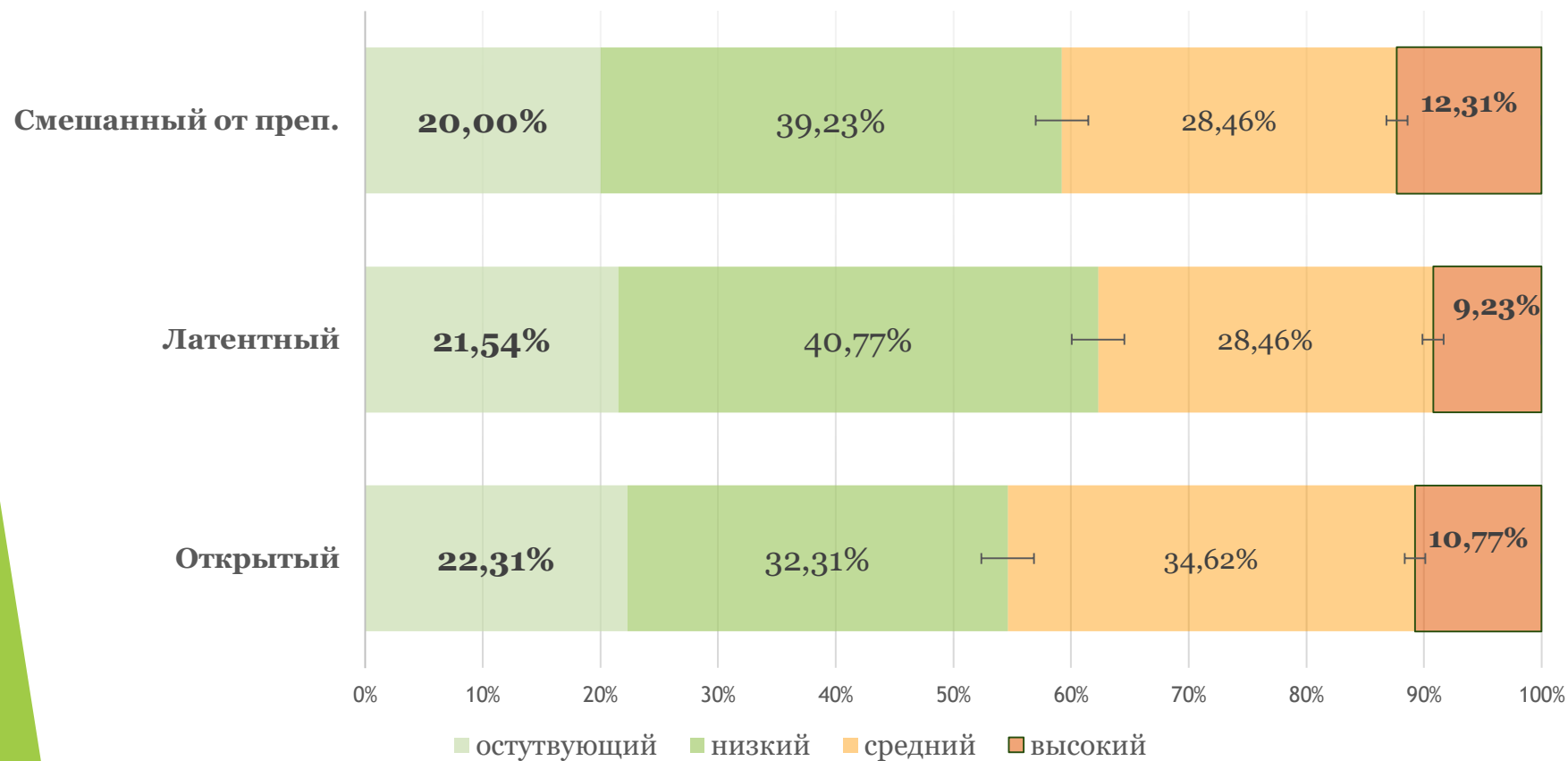


**Базовые
Результаты
опросника
“Самооценка
моббинг-
процессов в
студенческой
среде”
показывает,
наличие у
студентов
младших курсов
показателя
моббинга.**

**Допускали (-ете) ли вы для себя
псих.позицию «Я-Моббер» в группе?**

Методы исследования –
Опросник «Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде»

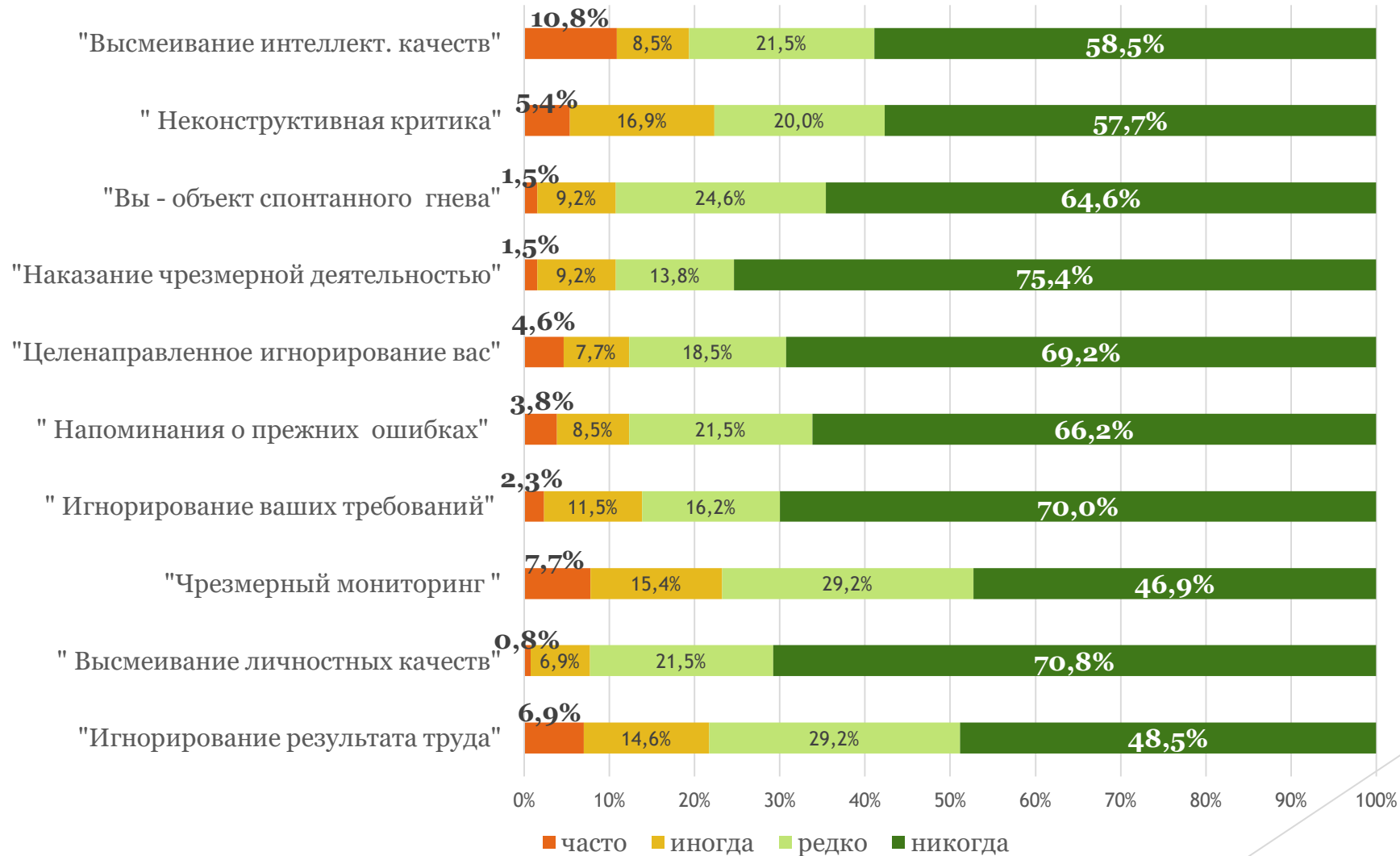
Распределение результатов опросника
«Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде»
по шкалам у всех респондентов



Результаты опросника «Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде» показывает, наличие у студентов младших курсов показателя моббинга.

Методы исследования – Опросник “Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде”

Структура смешанного моббинга со стороны преподавателей



Результаты опросника “Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде” показывает, **наличие у студентов младших курсов показателя моббинга по шкале «Смешанный моббинг со стороны преподавателей»**

Методы исследования – Опросник “Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде”

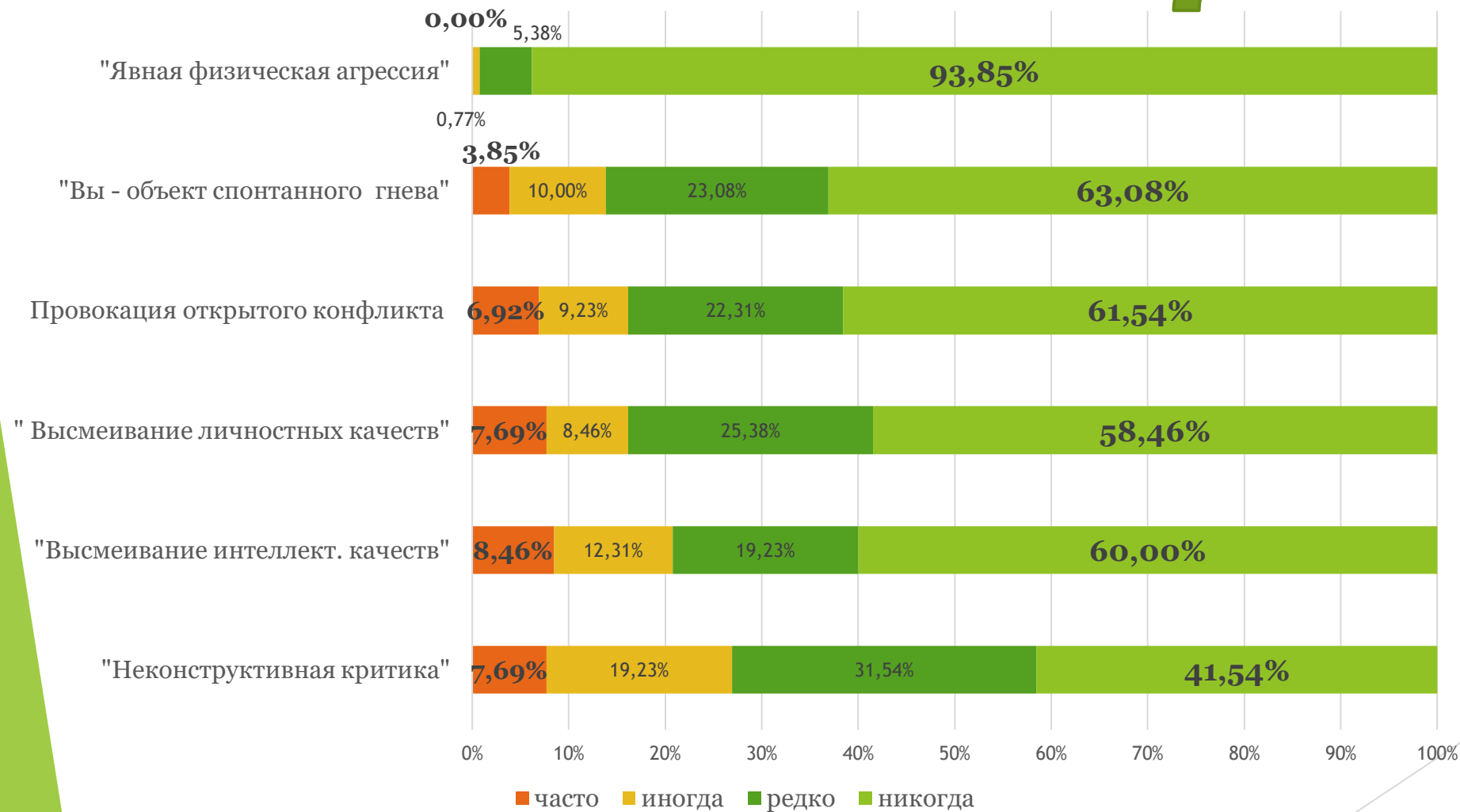
СТРУКТУРА ЛАТЕНТНОГО МОББИНГА В ГРУППЕ



Результаты опросника “Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде” показывает, **наличие у студентов младших курсов показателя моббинга по шкале «Латентный моббинг со стороны группы»**

Методы исследования – Опросник “Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде”

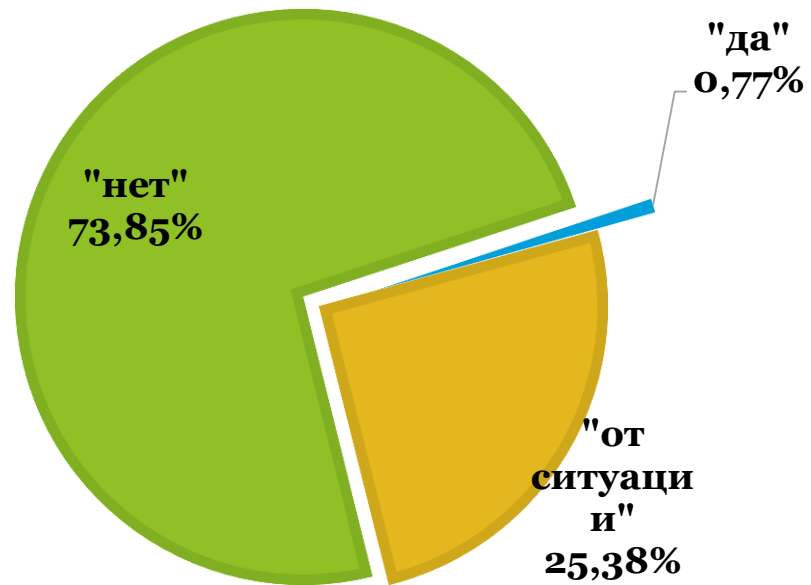
ОТКРЫТЫЙ МОББИНГ В ГРУППЕ



Результаты опросника “Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде” показывает, **наличие у студентов младших курсов показателя моббинга по шкале «Открытый моббинг со стороны группы»**

Методы исследования – Опросник «Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде»

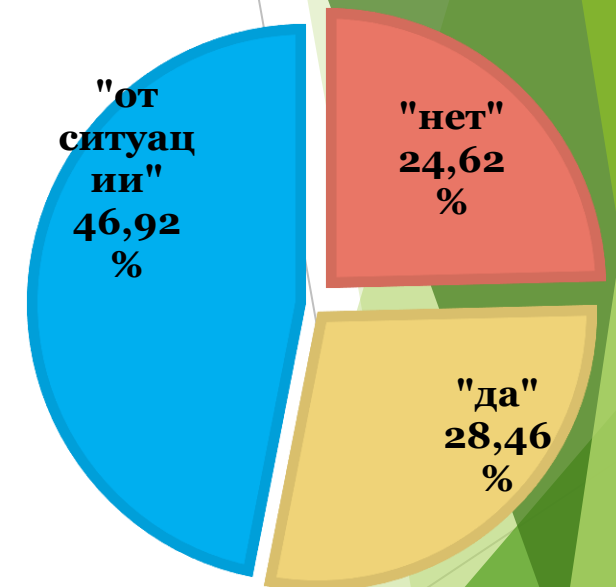
Обращались ли вы за помощью
к преподавателям в случае
моббинга от группы



Нужно ли справляться
лишь самому с моббингом?



Нужна ли
антимоббинговая
профилактика



Результаты ответов на
вопросы о «мерах по
противодействию в моббинг-
процессах»

Полное отсутствие «открытого» моббинга отметили 23,08 % студентов, 21,54 % - «латентного» и 20,00 % - «смешанного» со стороны преподавателей.

Для 10,77 % респондентов свойственно понимание высокой степени проявления «открытого» моббинга со стороны группы, 9,23 % - высокая степень «латентного» со стороны группы, 12,31 % - «смешанного» со стороны преподавателей, что составляет группу риска.

Методы исследования – Опросник “Самооценка моббинг-процессов в студенческой среде”

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe4p_4nswGZ3..._TFAAegs0RH-5AbEjSp7olNc-bx3...ZfRMA/viewform

Эссе “ПРОявление моббинга”

Эссе нам крайне необходимо чтобы понять “отношение” и проанализировать как ваши мысли соотносятся с ответами на вопросы...

Задача ВАША: написать В ИТОГЕ небольшое Эссе (несколько сложносочиненных предложений минимум...) Давая ответы (красивенькие) на вопросы как в СОЧИНЕНИИ, в школе... :-)) План: Введение. (например, как вы понимаете слово моббинг) /Когнитивный (интеллектуальный) компонент. Эмоциональный компонент. Поведенческий компонент. Мотивационный компонент. Заключение..

Описание (необязательно)

Вступление

Краткий ответ

Когнитивный компонент... напишите сложно сочиненное предложение о том. Что вы думаете о моббинге (как о явлении психологического характера)?

Краткий ответ

Эмоциональный компонент... Что вы чувствовали в ситуации моббинга по отношению к вам (по отношению к другим моббируемым)?

Краткий ответ

Как вы себя повели (поведете) в ситуации моббинга по отношению к вам (другим людям)?

Краткий ответ

Когнитивный компонент... напишите сложно сочиненное предложение о том. Что вы думаете о моббинге (как о явлении психологического характера)?

Краткий ответ

Эмоциональный компонент... Что вы чувствовали в ситуации моббинга по отношению к вам (по отношению к другим моббируемым)?

Краткий ответ

Как вы себя повели (поведете) в ситуации моббинга по отношению к вам (другим людям)?

Краткий ответ

Какие (на Ваш взгляд) мотивы могут быть у людей подвергать моббингу (быть моббером самому)?

Краткий ответ

Рекомендации (или сообщения об ошибках) если есть :-))

Краткий ответ



Методы исследования – Опросник “Конкорданс Анализ”

Конкорданс-книга, в которой собраны из одного или нескольких сочинений места, состоящие из одних и тех же слов (так называемая конкорданция слов) или содержащие один и тот же смысл (так называемая реальная конкорданция).

Мы проанализировали более 100 эссе (“Моббинг как явление”) и увидели мысли и отношение студентов к нему. Мы обнаружили (смотрите пример), что многие респонденты понимают проблему и готовы ее решать.

. Она задевает многие стороны жизни человека. Моббинг абсолютно безнравственное и неприемлемое явление претензии и все новые и новые моббинг-атаки. Моббинг - естественный процесс, по которому социуме, когда-либо сами подвергались травле. Моббинг- большая проблема в нашем обществе, с может потерять стимул находится в обществе. Моббинг был охарактеризован как «психологический террор», ни капли не лучше. Считаю, что моббинг в обществе - неизбежное зло, которое призвано
» Достаточно негативное явление Я думаю, что моббинг , в первую очередь, это неуважение к мобиннг , как явление психологического характера. Моббинг- важный момент в общении и обществе.
. Давление на человека психологически прилюдно Моббинг влияет на самооценку человека из-за какой либо группы Я думаю, что моббинг действительно для некоторых является проблемой, к происходит в коллективе. Я считаю, что моббинг, как явление психологического характера, чаще все многих студентов и подавлять их способности. Моббинг может "сломать" психику человека, особенно подросток , который не может постоять за себя Моббинг может травмировать психику человека. Да, некоторые так, чтобы люди все были похожи Моббинг можно понимать по разному кто то вытравливание человека из общества, группы О моббинг написано много статей, которые подробно описывают слабых звеньев в группе Поимому мнению моббинг не допустимое явление в 21 веке которая и ничего не стОит. Считаю, что моббинг - не самое лучшее явление в психологии.
, если на это есть объективные причины. Моббинг не является нормой и не должен ь человека, стрессовому состоянию, и заболеванием Моббинг оказывает сильное давление, прессинг на психику можно издеваться, то есть слабых людей Моббинг окружает нас повсюду , главное уметь с , а также что может вас превзойти. Моббинг очень плохо влияет на самооценку личности ние психологического характера жертвы и травителя Моббинг проявляют люди жестокие по своей натуре, , подставил весь коллектив ради своих целей) Моббинг- психологический террор. Давление на более слабых тем другим человеком. Те, кто используют моббинг, пытаются добиться увольнения/перевода в другую на понимание, а такое течение как "моббинг" разрушает общество, что может привести к она не приносит никому из сторон. Моббинг - способ психологического насилия в форме травли веры в себя. Мне кажется, продолжительный моббинг способен ввести человека в глубокую депрессию. аний уволить подчиненного практически невозможно. Моббинг- ужасный фактор для коллектива. Люди, скорее в будущем и оставить психологическую травму. Моббинг, это агрессивное состояние несчастных людей, когда таются моббинг это намеренные оскорбление, угрозы Моббинг- это насилие психологического характера со сторон что-то не так, есть изъяны Моббинг-это психологический террор по отношению к и личностные характеристики. я считаю, что моббинг это эмоциональное насилие в чистом виде. целом и жертве моббинга в частности. Моббинг является серьезной проблемой как для самых "

- У студентов с высоким уровнем подверженности моббингу, может возникнуть синдром выгорания.
- Не получив положительных оценок и растратив силы на бессмысленные доказательства своей компетентности, жертвы моббинга становятся уязвимыми, неуверенными и беспомощными.
- Их начинают терзать фобии, падает самооценка, появляются характерные стрессу симптомы – головная боль, простуда, бессонница, они попадают в замкнутый круг, у них проявляются различные заболевания, а вынужденное отсутствие из-за плохого самочувствия вызывает претензии и все новые и новые моббинг-атаки - тогда наступает физическое и эмоциональное истощение, приводящее к различным соматическим заболеваниям.

Понимание, что достаточно выраженные моббинг-процессы могут привести к психическому неблагополучию респондентов, необходимо организовать более глубокое исследование и провести коррекционно-развивающую работу с лицами, которые составляют группу риска.

Негативно отражаются моббинг -процессы и на учебно-профессиональном становление личности будущего врача, обесценивая и разрушая образова-тельную среду высшего учебного заведения..

Понимание, что достаточно выраженные моббинг-процессы могут привести к психическому неблагополучию респондентов, предполагает организовать более глубокое исследование и провести коррекционно-развивающую работу с лицами, которые составляют группу риска.



Методика исследования самоотношения “Многомерный опросник исследования самоотношения” (МИС) создан С. Р. Пантилеевым в 1989 году, содержит 110 утверждений распределенных по 9 шкалам. Методика предназначена для углублённого изучения сферы самосознания личности, включающее различные (когнитивные, динамические, интегральные) аспекты. Относительно области применения МИС, можно отметить хорошие результаты в рамках индивидуального консультирования осуждённых, так как данная методика позволяет выявить внутри-личностные конфликты.



Уровень межличностных отношений – метод изучения “Опросник межличностных отношений” «ОМО» (А.А. Рукавишникова)

Предназначен для диагностики различных аспектов межличностных отношений и изучения коммуникативных особенностей личности. Опросник анализирует поведения человека в трех основных областях межличностных потребностей: «включения», «контроля» и «аффекта»

Внутри каждой области принимают во внимание два направления межличностного поведения: выраженное поведение человека, то есть его мнение об интенсивности собственного поведения в данной области и поведение, требуемое человеком от окружающих, интенсивность которого является оптимальной для него.



Опросник: **“Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла”** 16 факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла позволяет выяснить особенности характера, склонностей и интересов личности. Согласно теории личностных черт Кеттелла, личность описывается как состоящая из стабильных, устойчивых, взаимосвязанных элементов (свойств, черт), определяющих ее внутреннюю сущность и поведение. Различия в поведении людей объясняется различиями в выраженности личностных черт.



Связи между показателями методики
Самоотношение «МИС» Р.П. Пантелеева и «Исследование Моббинга»
(использован Коэффициент корреляции Спирмена, ($p < 0,05$, $n = 46$))

	Открытый моббинг	Латентный моббинг	Латентный моббинг от ППС	Суммарный моббинг	Потенци- альный моббер
Открытость себе	-0,24	-0,02	-0,15	-0,14	-0,03
Самоуверенность	-0,44	-0,18	-0,25	-0,33	0,02
Саморуководство	-0,30	-0,06	-0,31	-0,30	-0,03
Отраженное самоотношение	-0,26	-0,16	-0,24	-0,25	0,02
Самоценность	-0,16	-0,14	-0,23	-0,22	0,20
Самопринятие	-0,33	-0,24	-0,31	-0,37	0,05
Самопривязанность	-0,34	-0,12	-0,33	-0,31	-0,13
Внутренняя конфликтность	0,25	0,23	0,41	0,37	0,08
Самообвинение	-0,01	0,14	0,14	0,12	0,01

Открытый моббинг –

Явные агрессивные проявления моббинга.

Латентный моббинг – Косвенные скрытые проявления моббинга в отношении “жертвы моббинга”.

Латентный моббинг от ППС - Косвенные скрытые проявления моббинга в отношении студента со стороны

Суммарный моббинг – Показатель общего воздействия “моббинга” в отношении студента.

Потенциальный моббер – Вероятность проявлять качеств моббера.

Саморуководствующиеся, с высоким значением самопринятия и самопривязанности студенты не подвергаются латентному моббингу.

Внутренне не стабильные студенты чаще остальных подвергаются латентному моббингу и моббингу в целом.

Наличие связи между показателями методики «**Психосоциальная зрелость**» и «**Моббингом**»

(представлен использованный Коэффициент корреляции Спирмена, ($p < 0,05$, $n = 76$))

	Открытый моббинг	Латентный моббинг	Латентный от ППС	Суммарный	Потенциальный моббер
Само-детерминация	-0,06	0,02	-0,31	-0,15	-0,15
Само-регуляция	-0,14	-0,23	-0,20	-0,19	-0,14
Само-актуализация	-0,14	-0,27	-0,05	-0,11	-0,29
Социализация	-0,01	-0,13	0,17	0,06	-0,07
Сила "эго"	-0,44	-0,49	-0,19	-0,38	-0,33
Познавательная мотивация	-0,02	-0,07	0,06	0,04	-0,19
Осознанность псих.защит	-0,14	-0,21	-0,02	-0,15	-0,17
ПСЗ	-0,22	-0,32	-0,13	-0,20	-0,27

Открытый моббинг –

Явные агрессивные проявления моббинга.

Латентный моббинг – Косвенные скрытые проявления моббинга в отношении “жертвы моббинга”.

Латентный моббинг от ППС –

Косвенные скрытые проявления моббинга в отношении студента со стороны

Суммарный моббинг – Показатель общего воздействия “моббинга” в отношении студента.

Потенциальный моббер –

Вероятность проявлять качеств моббера.

Наличие связи между показателями методики «Психосоциальная зрелость» и «Моббингом»

(представлен использованный Коэффициент корреляции Спирмена, ($p < 0,05$, $n = 76$))

Эгоцентричные студенты практически не будут подвержены открытому, латентному моббингу, моббингу в целом и у них низкая вероятность самим стать потенциальным моббером.

Студенты с высокими показателями самоактуализации имеют низкие шансы быть подвергнутыми латентному моббингу и самим стать инициатором моббинга.

Обладатели низкого показателя самодетерминации имеют шансы получить латентный моббинг со стороны преподавателей.

Обладатели высокого показателя ПСЗ имеют низкие шансы стать мобберами и быть подвергнутыми латентному моббингу.

Связь показателей методики «**Межличностные отношения ОМО**» и «**Моббингом**»
(представлен использованный Коэффициент корреляции Спирмена, ($p < 0,05$,
 $n = 128$))

	Открытый моббинг	Латентны й моббинг	Латентны й моббинг от ППС	Суммарн ый моббинг	Потенциа льный моббер
противоречивости аффект (e-W)	0,017620	-0,320106	1,000000	0,218313	-0,034053
противоречивость контроль (e-W)	0,030525	0,048063	0,218313	1,000000	0,034164
противоречивости включение (e-W)	0,004338	0,015877	-0,034053	0,034164	1,000000
"Требуемое поведение: Cw"	0,039844	0,097142	-0,195174	-0,042973	-0,006111
"Выраженное поведение: Ce"	0,016616	0,009369	-0,217181	-0,644235	-0,035539
"Требуемое поведение: Aw "	0,091983	0,092032	0,064133	0,681474	0,076472
"Выраженное поведение: Ae"	-0,007871	-0,111329	0,095026	0,010150	-0,443394
"Требуемое поведение: Iw"	-0,025079	-0,117864	0,036916	-0,022081	0,522149
"Выраженное поведение: Ie"	-0,032048	-0,111195	0,169394	0,019152	0,187429
	0,004567	-0,042450	-0,012299	0,001479	0,220511

Аффект:

Ae – осторожность индивида при установлении близких интимных отношений.

Aw – осторожность индивида при создании глубоких эмоциональность отношений.

Контроль:

Ce – избегание ответственности за принятие решений индивидами.

Cw – уровень самоконтроля индивида.

Включение:

Ie – степень избегания людей и знакомств индивидом.

Iw – размер группы с которой индивид намерен выстраивать взаимоотношения.

Связь показателей методики «**Межличностные отношения ОМО**» и «**Моббингом**»
(представлен использованный Коэффициент корреляции Спирмена, ($p < 0,05$,
 $n = 128$))

Люди с высоким уровнем самоконтроля не будут подвержены латентному моббингу со стороны преподавателей.

Студенты стремящиеся избегать ответственности за принятые ими решения не будут подвержены латентному моббингу со стороны своих преподавателей, и подвергаться моббингу в общем.

Студены с осторожностью выбирающих людей для дальнейшего развития с ними взаимоотношений чаще остальных подвергаются моббингу.

Осторожность студента в установлении близких интимных отношений будет обратно-пропорциональна их вероятностью стать мобберами.

Чем больше размер группы в которой индивид хочет выстраивать взаимоотношения, тем больше вероятность ему стать моббером.

Чем больше студент избегает людей, тем выше вероятность ему быть подверженному латентному моббингу со стороны преподавателей, и вероятностью ему самим стать моббером.

Связи показателей методики «**Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла**» и «**Моббингом**»

(представлен использованный Коэффициент корреляции Спирмена, ($p < 0,05$, $n = 80$))

	Открытый моббинг	Латентный моббинг	Латентный моббинг от ППС	Суммарн ый моббинг	Потенциа льный моббер
. Q4. Фрустрационность	0,367173	0,210768	0,117459	0,240947	0,199673
. Q1. Консерватизм – радикал	0,037969	0,112236	0,008146	0,067168	0,119171
. O. покойствие – тревожность	0,350364	0,207772	0,153154	0,192128	-0,075478
. L. Доверчивость – подозрите	0,365179	0,332945	0,239400	0,351661	0,104301
. I. Жесткость – чувствительно	0,155759	0,126653	0,087636	0,134874	0,137849
. H. Робость - решительность	-0,430065	-0,182894	-0,012405	-0,137120	-0,169692
. F. Сдержанность - импульсив	-0,069196	-0,146959	0,191120	0,065558	-0,241896
. E. Подчиняемость – доминан	0,237333	0,233545	0,144168	0,260053	0,246519
. C (сила «Я»). Эмоциональная	-0,365205	-0,301364	-0,160611	-0,257619	-0,032771

Q4 - Расслаблен / Собран
Q1 – Консерватизм /
 Свободомыслие
O – Беспечность / Беспокойство
L – Открытость / Осторожность
I – Несентиментальность /
 Чувствительность
H – Робость / Смелость
F – Благоразумие /
 Жизнерадостность
E – Уступчивость /
 Настойчивость
C – Эмоциональная
 неустойчивость / Эмоциональная
 устойчивость

Связи показателей методики «**Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла**» и «**Моббингом**»

(представлен использованный Коэффициент корреляции Спирмена, ($p < 0,05$, $n = 80$))

Собранные студенты чаще остальных подвергаются моббингу и открытому моббингу.

Беспокойные студенты чаще подвергаются открытому моббингу.

Подозрительные и осторожные студенты чаще подвергаются моббингу как латентному, так и открытому.

Смелые студенты реже подвергаются открытой агрессии.

Импульсивные – маловероятно станут мобберами в дальнейшем.

Настойчивые чаще остальных подвергаются моббингу и рискуют сами стать мобберами.

Эмоционально устойчивые не подвержены никаким видам моббинга.

Выводы и заключение

- ❑ Одним из ключевых личностных качеств является самоконтроль. Студенты с высоким его показателем успешны как в установлении межличностных отношений, так и в групповой работе. При этом сами они имеют высокую вероятность стать мобберами по отношению к своим одногруппникам. Студенты с низким его показателем часто подвергаются моббингу как со стороны сверстников, так и со стороны преподавателей. Индивиды, что стараются взвалить ответственность на себя подвергаются моббингу, даже при высоком показателе самоконтроля.
- ❑ Студенты с высокими показателями включения (т.е. активно стремящиеся расширять свои круг общения) не смотря на востребованность в групповых проектах, как правило подвергаются латентному моббингу, в то время как низкий показатель включения - явный признак потенциального моббера.
- ❑ Индивиды с низким показателем аффекта (те, кто осторожничает знакомится с кем-либо и кому-либо довериться) не востребованы группой ни в межличностных взаимоотношениях, ни в работе. Более того такие студенты подвергаются моббингу не только со стороны сверстников но и от преподавателей. К тому же, вероятно из-за их асоциальности, они имеют высокий шанс стать мобберами и сами.



Выводы и заключение

- ❖ Общительные студенты успешны в построении только межличностных отношений.
- ❖ Несмелые в общении студенты - активно подвергаются открытому и латентному моббингу, при этом и сами становятся мобберами.
- ❖ Неформальные лидеры групп - несмотря на свою не востребованность стремятся наладить как межличностные так и деловые отношения. Подвергаются моббингу со стороны одноклассников, сами являются вероятными мобберами.
- ❖ Подозрительные студенты - подвергаются всем видам моббинга, как со стороны преподавателей, так и со стороны одноклассников.
- ❖ Самодисциплинированные студенты - стремятся к групповым работам, успешно выстраивают межличностные отношения.
- ❖ Несамостоятельные студенты - подвергаются моббингу со стороны преподавателей.
- ❖ Студенты с низкой эмоциональной устойчивостью - подвергаются всем видам моббинга, как со стороны преподавателей, так и со стороны одноклассников.
- ❖ Осторожные в общении - потенциальные мобберы.
- ❖ Беспечные в общении - подвергаются латентному моббингу со стороны преподавателей.
- ❖ Студенты с низкой моральной нормативностью - потенциальные мобберы.



Спасибо за внимание

Список используемой литературы

Болдырева Т.А., Щербинина О.А. Психологическая детерминация моббинга в подростковых группах // Психолог. — 2016. - № 4. - С.86-101. DOI: 10.7256/2409-8701.2016.4.19630. URL: http://e-notabene.ru/psp/article_19630.html

Дружилов С.А. Профессиональные деформации как индикаторы дезадаптации и душевного неблагополучия человека // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 6. - с. 171-178.

Виктимология. Психология поведения жертвы: новейший справочник психолога / И.Г. Малкина-Пых. М.: Эксмо, 2010. 865 с.

Евтихов О.В. Лидерский потенциал руководителя: специфика, содержание и возможности развития: монография / О.В. Евтихов. - Красноярск : СибЮИ МВД России, 2011. - 288 с.

Касаткина Н.С. Формирование благоприятного социальнопсихологического климата в педагогическом коллективе / Н.С. Касаткина, И.С. Аксенова // Вестник ЧГПУ. - 2013. - №10. - С. 84-91

Нижегородова Л. А. Моббинг в системе образования. Влияние моббинга на сферу профессиональной деятельности и психофизическое состояние педагога // Научно-теоретический журнал. 2011. № 4. С. 58-63

Сафронова М.В. Буллинг в образовательной среде - мифы и реальность // Мир науки, культуры, образования. 2014. №3 (46). С. 182-185.

Федунина Н.Ю., Сугизаки Э. Насилие в школе. Осмысление проблемы в зарубежных источниках // Современная зарубежная психология. 2012. Том. 1, № 3. С. 71-85.

Яковлев Б.П. Моббинг - психологический террор обучающихся / Б.П. Яковлев, Г.Д. Бабушкин // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2016. - №1(64). - С. 61-64.

.

